

## **Vedlegg 1. Hva skal kommunestyret behandle**

Kommunestyret skal behandle saker dersom en lovbestemmelse gir særlig grunn til å hevde at kommunestyret bør avgjøre saken eller sakens art tilsier at kommunestyret selv bør avgjøre den.

- Kommunestyret skal avgjøre saker som har et klart overordnet styringsformål, blant annet: Kommunens politiske organisering og reglement for faste utvalg.
- Vedtekter, forskrifter og overordnede retningslinjer.
- Handlingsplaner, nye tiltak / prosjekter av både budsjettmessig og overordnet betydning.
- Fastsette arbeids- og ansvarsskillene mellom politisk og administrativt nivå, herunder utarbeide / justere reglementer og føringer for utøvelse av delegert myndighet.
- Vedtak om kommunale budsjett, avgifter, og prinsipper for fastsettelse av leiesatser, egenandeler, brukerbetaling, gebyrer som ikke er fastlagt i lover og forskrifter m.v. Vedtak om ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan, plan- og bygningsloven § 35, nr. 1
- Tid og sted for skjenking, Alkoholovens kap. 4
- Gi faste skjenkebevillinger, Alkoholovens kap.1

## **Vedlegg 2 Prinsipiell/Ikke prinsipiell sak**

Det må foretas en konkret vurdering av om en sak er prinsipiell (og skal behandles politisk) eller om den ikke er prinsipiell og kan behandles av administrasjonen. Det legges vekt på vedtakets prinsipielle betydning og dets konsekvenser. Det gjøres en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønnsmessige sider av den aktuelle avgjørelsen må anses klarlagt gjennom politiske vedtak - herunder vedtatt budsjetttrammer og forutsetninger og overordnede kommunale planer, instruksjoner og tidligere praksis.

Det kan som utgangspunkt være nyttig i sontringen mellom prinsipiell/ikke-prinsipiell sak å spørre seg om det til grunn for avgjørelsen trengs mer enn en faglig og/eller regelbundet vurdering eller behandling. Kommer man inn på politiske spørsmål, er man over i prinsipielle saker. I praksis bør saker hvor det er tvil behandles som prinsipielle. Videre er det en forutsetning at saksbehandleren konfererer med sin overordnede / rådmannen når det er tvil om en sak er prinsipiell eller ikke.

De avklaringer som blir gjort gjennom behandling av tvilstilfeller, utvikler en sedvane som supplerer reglene i delegeringsreglementet. Det kan også lages egne regler for behandlingen av bestemte sakstyper som går igjen med jevne mellomrom.

De politiske utvalgene kan samarbeide med rådmannen om å utarbeide oversikter over hvilke saker som anses å være av prinsipiell betydning og hvilke saker som i de fleste tilfeller ikke er det. Slike oversikter blir da retningsgivende for saksbehandlingen. Det fratras imidlertid ikke administrasjonen en generell plikt til å vurdere enhver sak ut fra sitt konkrete innhold, for på den måten å avklare om det er en administrativ eller politisk sak.

Dersom det er tvil om hvorvidt en sak er av prinsipiell betydning, eller dersom det er tvil om hvordan en slik sak av prinsipiell betydning skal behandles i det politiske system, har rådmannen og ordfører ansvaret for å avklare dette. Det er ordfører som til sist har ansvaret for å avgjøre om en sak er prinsipiell eller ikke - eventuelt etter en drøfting av spørsmålet med formannskapet.